

С.С. Аубакирова, Г.Г. Ахметова, М.Ж. Кожамжарова, Р.С. Салимова*

НАО «Торайгыров университет», Павлодар, Казахстан
(E-mail: aubakur@mail.ru, gaukharika@mail.ru, mayra_2901@mail.ru, salimova_raigul@mail.ru)

Смысл и ценность высшего образования в условиях трансформации казахстанского общества

В статье исследуются изменения в восприятии смысла и ценности высшего образования в контексте социокультурной и экономической трансформации казахстанского общества. Актуальность темы обусловлена трансформацией предназначения высшего образования: от его традиционного понимания как института формирования личности, мировоззрения и интеллектуальной культуры к преимущественно инструментальной модели, ориентированной на получение профессиональных компетенций и соответствие требованиям изменяющегося рынка труда. Целью исследования является комплексный анализ ценностных ориентаций обучающихся, профессорско-преподавательского состава (далее — ППС) и работодателей Республики Казахстан. Научная новизна заключается в выявлении смещения образовательных парадигм от обладания дипломом к прагматичному освоению прикладных и гибких компетенций (soft skills). Методологическую основу исследования составил метод триангуляции данных, предусматривающий комплексное применение системного анализа нормативно-правовой базы Республики Казахстан и анкетного опроса трех ключевых групп участников образовательного процесса. В ходе проведенного исследования была выявлена ключевая проблема современного высшего образования РК, заключающаяся в несоответствии содержания университетской подготовки требованиям рынка труда и усилении зависимости обучающихся от цифровых технологий. Несмотря на преимущества цифровизации, чрезмерное использование инструментов искусственного интеллекта снижает уровень самостоятельного и критического мышления обучающихся. В связи с этим необходимы обновление образовательных программ с учетом запросов работодателей, расширение практико-ориентированной подготовки, развитие сотрудничества высших учебных заведений (далее — вузов) с бизнесом и формирование культуры ответственного применения технологий искусственного интеллекта, что будет способствовать повышению качества подготовки востребованных специалистов.

Ключевые слова: философия образования, социальная философия, смысл образования, ценность высшего образования, ценностные ориентации, критическое мышление, искусственный интеллект, человеческий капитал, рынок труда, soft skills.

Введение

Современный этап развития Республики Казахстан разворачивается в условиях беспрецедентных социокультурных сдвигов, детерминированных глобализационными процессами, тотальной цифровизацией и стремительным трансфером технологий искусственного интеллекта во все сферы жизнедеятельности общества. В этой динамично трансформирующейся реальности институты высшего образования сталкиваются с фундаментальной необходимостью ревизии своих целевых ориентиров, ценностных оснований и аксиологических констант. Высшая школа традиционно выступала не только механизмом воспроизводства квалифицированных кадров, но и ключевым институтом социализации, транслятором культурных кодов и осевым элементом формирования человеческого капитала [1-2]. Однако в последние годы обнаруживается глубокий тектонический разрыв между консервативной академической системой, ориентированной на классическую знаниецентрическую парадигму, и прагматичными, высокоподвижными требованиями постиндустриального рынка труда.

На протяжении многих лет высшее образование в Казахстане рассматривалось как важнейший показатель социального статуса и обязательное условие профессиональной и общественной самореализации. Однако развитие концепции непрерывного образования, а также широкое распространение альтернативных моделей профессиональной подготовки, включая программы микроквалификаций, постепенно снижают ценность традиционных университетских дипломов [3]. В результате классическая система высшего образования сталкивается с серьезными вызовами, обусловленными изменением общественных и экономических условий.

* Автор-корреспондент. E-mail: salimova_raigul@mail.ru

В сложившейся ситуации особую актуальность приобретает всесторонний анализ происходящих изменений в системе высшего образования. На первый план выходит исследование трансформации ценностных установок, образовательных ожиданий и моделей взаимодействия между основными участниками образовательного процесса — студентами, профессорско-преподавательским составом и работодателями, заинтересованными в подготовке квалифицированных специалистов.

Вопросы философии образования, а также трансформации ценностных систем в транзитных обществах находятся в фокусе внимания как зарубежных, так и отечественных исследователей. Теоретические основы изучения высшей школы как социокультурного феномена и общественного блага заложены в трудах зарубежных аналитиков [4-5]. Проблемы адаптации университетов к рыночной среде и институционального изоморфизма подробно анализируются в классических работах П. ДиМаджо и У. Пауэлла [6]. В казахстанской научной дискуссии различные аспекты модернизации системы образования, формирования человеческого капитала и ценностных трансформаций молодежи исследуются в трудах А.К. Кусаинова [7], С.К. Мусиной [8] и А.З. Сагинтаевой [9]. Проблемы рынка труда и молодежных трендов отражены в профильных аналитических докладах [10-11]. Тем не менее, несмотря на обширный массив публикаций, до сих пор ощущается дефицит комплексных исследований, интегрирующих методы философской рефлексии и многомерного эмпирического анализа, которые бы одновременно сопоставляли позиции всех ключевых стейкхолдеров образовательного процесса (обучающихся, преподавателей и работодателей) в конкретных реалиях современного Казахстана эпохи экспансии генеративного искусственного интеллекта.

Объектом исследования выступает система высшего образования Республики Казахстан в условиях современных социокультурных, экономических и технологических вызовов.

Предметом исследования являются ценностно-смысловые ориентации, институциональные ожидания и взаимные оценки качества образовательного процесса со стороны обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей РК.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей восприятия качества высшего образования различными участниками образовательного процесса и рынка труда посредством комплексного сравнительного анализа их ценностных ориентиров, ожиданий и оценок, а также в определении существующих институциональных противоречий для научного обоснования направлений модернизации системы высшего образования Республики Казахстан.

Для достижения поставленной цели определены следующие исследовательские задачи:

1. Проанализировать нормативно-правовые документы, регулирующие систему высшего образования Республики Казахстан, и оценить степень их соответствия современным тенденциям общественного развития и цифровой трансформации.

2. Сопоставить оценки профессорско-преподавательского состава и работодателей относительно качества образовательных программ, уровня сформированности профессиональных компетенций выпускников и их соответствия актуальным потребностям рынка труда.

3. Выявить и классифицировать ключевые когнитивные, деструктивные и мотивационные изменения у студенческой молодежи, вызванные форсированной цифровизацией учебного процесса и бесконтрольным внедрением ИИ-инструментов.

4. Эксплицировать институциональные и бюрократические барьеры, снижающие эффективность профессиональной деятельности ППС и ограничивающие академическую свободу вузов.

5. Разработать концептуальные рекомендации по реформированию высшего образования РК на основе усиления интеграции университетов с реальным сектором экономики и внедрения инновационных образовательных моделей.

Предполагается, что в условиях форсированной цифровизации и экономических изменений в Казахстане углубляется институциональный разрыв между внутренней (академической) системой оценки качества образования и внешними требованиями рынка труда. Этот разрыв усугубляется «цифровым парадоксом»: широкое внедрение IT-инструментов и технологий искусственного интеллекта, с одной стороны, оптимизирует образовательную инфраструктуру, но с другой — при отсутствии адекватной методологии — провоцирует когнитивное угасание, интеллектуальное иждивенчество обучающихся и снижение уровня их критического мышления. Успешное реформирование университетской среды напрямую зависит от минимизации административного давления на профессорско-преподавательский состав и построения адаптивной, ориентированной на рынок экосистемы дуального образования.

Методологическая база исследования основана на сочетании системного, аксиологического и структурно-функционального подходов. Использование системного подхода позволило рассмотреть высшее образование как динамичную систему, функционирующую во взаимосвязи с социально-экономическими и культурными процессами. Структурно-функциональный подход обеспечил анализ ролей и взаимодействия основных участников образовательного процесса, тогда как аксиологический подход был использован для изучения изменений в их ценностных ориентирах. Достоверность полученных результатов обеспечивалась применением метода триангуляции, объединившего анализ нормативно-правовых документов с обработкой данных социологического исследования.

Эмпирическую основу работы составили материалы комплексного мониторинга, собранные в рамках нескольких последовательных этапов исследования. Это:

- первый блок представлен результатами анкетного опроса обучающихся программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры. Формирование выборочной совокупности осуществлялось с использованием метода стратифицированной выборки, что позволило обеспечить представительство респондентов из всех макрорегионов Республики Казахстан;

- второй блок: пилотажная репрезентативная группа профессорско-преподавательского состава ведущих национальных, государственных и частных вузов РК, дифференцированная по стажу, учебным степеням и должностям;

- третий блок: полученный в соответствии с исследовательской программой массив данных опроса работодателей, представляющих малый, средний и крупный бизнес ключевых мегаполисов и регионов Казахстана.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые в контексте современного казахстанского научно-философского дискурса: на основе масштабных эмпирических данных зафиксирован и теоретически обоснован «цифровой парадокс» высшей школы, характеризующийся диспропорцией между высокими технологическими навыками студентов и снижением их аналитических способностей, критического мышления и способности к фактчекингу.

Раскрыта латентная динамика девальвации традиционного диплома как социального маркера в представлениях работодателей и обоснован ценностный сдвиг в сторону гибких навыков (soft skills) [12] и проектных микроквалификаций.

На основе контент-анализа открытых ответов ППС доказано деструктивное влияние академической бюрократизации на качество воспроизводства научно-педагогических кадров и предложена концепция институционального доверия.

Полученные результаты, теоретические обобщения и эмпирические выводы имеют прямую прикладную ценность для Министерства науки и высшего образования РК, департаментов высшего и послевузовского образования, а также для руководства казахстанских университетов при разработке, корректировке и внедрении стратегических планов развития, модернизации силлабусов и образовательных программ, оптимизации ИИ-политики вузов и формировании программ по снижению бюрократической нагрузки на профессорско-преподавательский состав.

Материалы и методы исследования

Настоящее исследование проведено в рамках реализации календарного плана научно-исследовательского грантового проекта ИРН AP26194461 «Философия образования в условиях социокультурных изменений Казахстана: проблемы и пути решения», финансируемого Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (МНВО РК) на период 2025–2027 гг.

Процесс проектирования, сбора и дескриптивного анализа эмпирических данных в рамках настоящего исследования опирался на комплексную научно-исследовательскую стратегию. В ее основу был положен метод «триангуляции данных» (data triangulation), позволяющий верифицировать полученные результаты посредством сочетания качественных и количественных подходов, а также параллельного анализа позиций трех независимых групп стейкхолдеров (обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей).

Процедура исследования включала несколько последовательных этапов, для каждого из которых был определен специфический инструментарий.

Качественные и теоретико-методологические методы

1. Системный контент-анализ нормативно-правовой базы: с целью экспликации институциональных требований к современной системе высшего образования был проведен анализ Закона РК

«Об образовании» [13], Стратегии развития высшего и послевузовского образования в РК, а также актуальных инструктивно-методических документов МНВО РК [14]. Контент-анализ позволил сопоставить декларативные цели государственной образовательной политики с реальной практикой их внедрения в вузах.

2. Анализ открытых вопросов и качественный контент-анализ текстов: для выявления глубинных мотивов и профессиональных деструкций (в частности, феномена академического выгорания и скрытого сопротивления бюрократизации) в инструментарий для ППС были включены открытые вопросы. Полученные текстовые массивы (нарративы на казахском и русском языках) подверглись кодированию и осевому качественному контент-анализу по частоте упоминания смысловых маркеров (например, «бюрократия», «дефицит времени»).

Количественные методы и инструментарий сбора данных

Основным эмпирическим методом исследования выступило анонимное анкетирование (онлайн-опрос), реализованное посредством платформы Google Forms, которая использовалась с соблюдением принципов добровольности и конфиденциальности.

Для каждой целевой группы был разработан и валидизирован авторский опросный лист (анкета):

- «Обучающийся» (модули): включала в себя блоки вопросов, направленные на оценку личной удовлетворенности образовательным процессом, выявление ценностных ориентиров при получении диплома, а также фиксацию паттернов использования цифровых инструментов и ИИ в повседневной учебной практике;

- «ППС» (модули): содержала закрытые, полузакрытые и открытые вопросы, измеряющие уровень удовлетворенности качеством подготовки студентов, степень соответствия реализуемых силлабусов требованиям рынка, отношение к цифровизации и оценку критических когнитивных изменений у молодежи;

- «Работодатель» (модули): была сфокусирована на экспликации требований реального сектора экономики к выпускникам, замере периода адаптации молодых специалистов, оценке значимости высшего образования как критерия найма и степени развития у соискателей «soft» и «hard skills».

Статистический анализ и обработка данных

Математико-статистическая обработка первичных данных, полученных в результате экспорта матриц ответов из Google Forms, осуществлялась с применением специализированного пакета статистического анализа SPSS Statistics и языка программирования Python.

В рамках статистического анализа были применены следующие методы:

- Дескриптивный (описательный) анализ частот: использован для выявления процентных и абсолютных распределений ответов респондентов по всем номинальным и порядковым шкалам.

- Таблицы сопряженности (кросс-табуляция, Cross-tabulation): применены для обнаружения скрытых взаимосвязей между переменными (например, зависимость оценки качества программ от стажа работы преподавателя или масштаба бизнеса работодателя).

- Критерий согласия Хи-квадрат Пирсона: использовался для оценки статистической значимости различий между распределениями, полученными в разных подвыборках респондентов.

Этические принципы исследования

Исследование проводилось в строгом соответствии с международными этическими стандартами социологических и гуманитарных изысканий. Все участники опроса были заблаговременно информированы о целях и задачах проекта, а также дали свое явное информированное согласие на участие в анкетировании. Для обеспечения соблюдения этических принципов проведения исследования анкетирование организовывалось на условиях полной анонимности. При проведении исследования обеспечивалась полная анонимность респондентов: персональные данные, включая фамилию, имя, отчество, контактную информацию, а также сведения о месте работы или обучения. Такой формат организации опроса позволил минимизировать склонность участников к выбору социально одобряемых ответов. Это, в свою очередь, способствовало получению более достоверных и объективных эмпирических данных, повысив надежность и валидность результатов исследования.

Результаты исследования

Анализ ценностных установок участников образовательного процесса свидетельствует о наличии общего понимания значимости высших учебных заведений как важного института, обеспечивающего не только профессиональную подготовку, но и выполнение социокультурных и гуманистических функций. На вопрос «В какой степени высшее образование способствует развитию личности

студента?», большинство респондентов (84,2 %) из числа ППС делают акцент на значимости личностно-развивающего потенциала вузов. Так, 45,6 % отметили как «очень высокую», 38,6 % — как «высокую» (см. диаграмму 1).

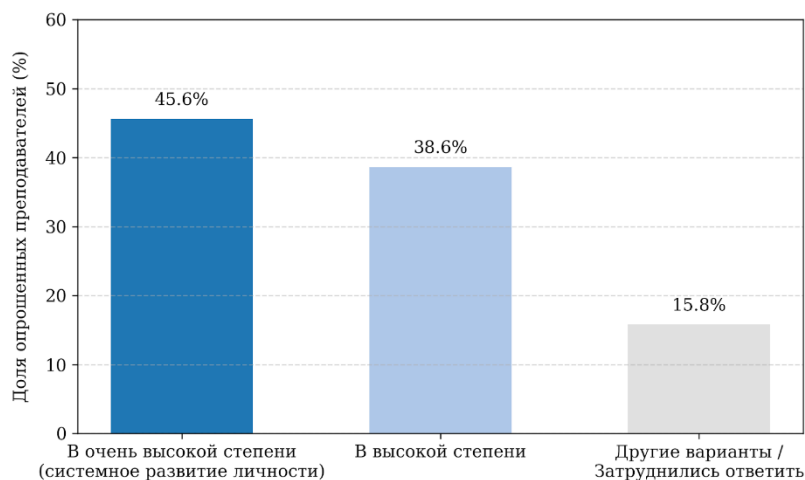


Диаграмма 1 — Оценка ППС роли высшего образования в вопросе развития личности

Результаты опроса по вопросу «Насколько Вы удовлетворены качеством подготовки студентов?» показывают неоднозначную оценку ППС уровня подготовки обучающихся. 14,3 % респондентов из числа ППС «полностью удовлетворены» качеством знаний и сформированностью компетенций обучающихся, 37,5 % отметили, что «скорее удовлетворены», 32,1 % — «частично», 14,3 % — «не удовлетворены» (см. диаграмму 2). Полученные данные отражают неоднородность мнений академического сообщества относительно эффективности подготовки обучающихся.

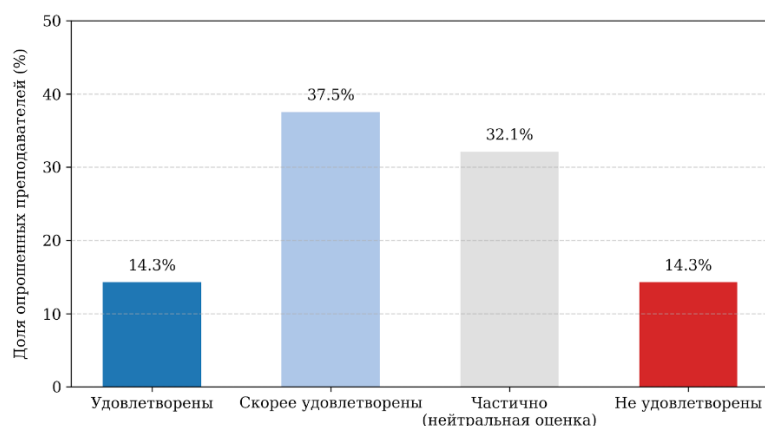


Диаграмма 2 — Мнения ППС относительно уровня подготовки обучающихся

Вместе с тем результаты исследования показывают, что обучающаяся молодежь все чаще воспринимает высшее образование с практической точки зрения, рассматривая его как средство повышения собственного социального статуса и расширения профессиональных возможностей. При этом среди обучающихся постепенно укрепляется понимание того, что наличие диплома само по себе не гарантирует успешного карьерного роста, а лишь создает стартовые условия для дальнейшего профессионального развития и конкуренции на рынке труда.

Аналогичной позиции придерживаются и представители работодателей. По данным опроса, 68 % респондентов из реального сектора экономики не рассматривают диплом о высшем образовании как решающий критерий при приеме на работу. В большинстве случаев документ об образовании выполняет функцию первоначального подтверждения квалификации, что особенно характерно для сфер с установленными профессиональными требованиями, таких как государственная служба и здравоохранение. При этом основное внимание работодатели уделяют практическим компетенциям, профессиональному опыту, способности к обучению и личностным качествам кандидатов. Вектор

приоритетности при найме смещается в сторону верифицируемого практического опыта, портфолио реализованных кейсов и уровня сформированности прикладных компетенций.

Рассматривая соответствие образовательных программ запросам рынка труда и практическую подготовку, в ходе исследования было эксплицировано латентное межведомственное и межинституциональное расхождение в оценках степени практико-ориентированности вузовских учебных планов. Лишь 17,5 % профессорско-преподавательского состава берутся утверждать, что реализуемые образовательные программы (ОП) ориентированы на практику «в полной мере». Основной массив академического сообщества указывает на компромиссный характер программ: «в значительной степени» — 43,9 %, «частично» — 36,8 %. Непосредственное соответствие ОП актуальным требованиям рынка труда оценивается профессорским корпусом столь же сдержанно: полное соответствие фиксируют лишь 14 % педагогов, оценку «в значительной степени» дают 50,9 %, а «частично» — 31,6 % (диаграмма 3).

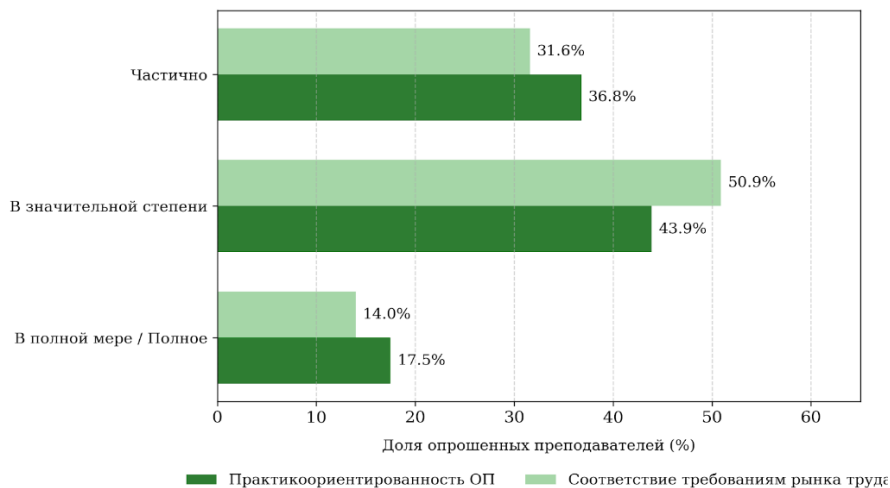


Диаграмма 3. — Сравнительный анализ оценок ППС касательно практикоориентированности ОП и их соответствия требованиям рынка труда, в %

Представители бизнеса (работодатели) оценивают уровень практической готовности выпускников к выполнению реальных трудовых функций значительно более критично: 65,0 % нанимателей определяют уровень практики как низкий или средний. Порядка 62 % опрошенных работодателей заявляют, что новоиспеченным специалистам после окончания вуза требуется длительный период адаптации и дообучения на рабочем месте, варьирующийся от 3 до 6 месяцев. В качестве ключевых детерминант подобного разрыва бизнес-сообщество называет: выраженный дефицит понимания реальных бизнес-процессов и операционной логики предприятий — 54 %; острую нехватку и формальный характер производственной (профессиональной) практики в процессе обучения — 48 %.

Процессы технологической модернизации вузовской среды находят позитивный отклик в академической среде: в совокупности 68,5 % ППС одобряют интеграцию цифровых решений (47,4 % полагают, что она «скорее улучшила» образовательный процесс, а 21,1 % — «существенно улучшила»). При этом базовый уровень цифровой грамотности современных студентов оценивается преподавателями как высокий (36,8 %) или средний (36,8 %).

Тем не менее форсированное внедрение IT-инструментов актуализировало так называемый «цифровой парадокс». Преподаватели фиксируют у обучающихся глубокие когнитивные и мотивационные деформации, выступающие барьерами для полноценного освоения программ:

Экзистенциальная зависимость от готовых решений (80,7 %) — тотальное интеллектуальное иждивенчество, выражающееся в некритичной, бездумной компиляции и генерации учебных текстов/эссе с помощью инструментов искусственного интеллекта (ИИ).

На вопрос «Какие дефициты наиболее критичны?», большинство ППС отметили в основном три варианта ответов: «потеря концентрации» — 47,4 %, низкая мотивация — 43,9 %, слабый фактчекинг — 42,1 %.

Данные выводы ППС находят прямое подтверждение в ответах представителей рынка труда. Несмотря на достаточно высокий уровень владения современными цифровыми инструментами, рабо-

тодатели отмечают наличие у молодых специалистов существенных пробелов в развитии аналитических компетенций. По их оценкам, выпускники уверенно используют системы искусственного интеллекта для выполнения типовых задач и подготовки материалов, однако нередко испытывают трудности при критической оценке полученных результатов, выявлении возможных ошибок и их адаптации к конкретным производственным условиям. Это свидетельствует о недостаточном развитии навыков самостоятельного анализа, проверки достоверности информации и принятия обоснованных профессиональных решений.

Обсуждение

Результаты исследования позволяют сделать вывод о существовании институционального разрыва между приоритетами системы высшего образования и актуальными потребностями рынка труда. Выявленные расхождения наиболее отчетливо проявляются на уровне обучающихся, которые вынуждены адаптировать собственные образовательные и профессиональные стратегии к условиям несоответствия между академическими требованиями университетов и компетенциями, востребованными работодателями. Полученные данные позволяют сделать вывод о существовании системных факторов, ограничивающих эффективность формирования и воспроизводства человеческого капитала в Республике Казахстан.

Проведенный анализ показывает, что традиционная роль высшего образования как основного механизма социальной мобильности постепенно утрачивает свое значение. Несмотря на сохраняющееся стремление молодежи получить университетский диплом как показатель образовательного уровня и социального статуса, его практическая ценность на рынке труда снижается [15]. Работодатели все чаще ориентируются не столько на наличие диплома, сколько на подтвержденные профессиональные компетенции, программы микроквалификаций (micro-credentials), практический опыт и развитые универсальные навыки (soft skills). Это свидетельствует о сохраняющемся разрыве между содержанием образовательных программ и актуальными потребностями экономики.

Отдельного внимания заслуживают результаты опроса профессорско-преподавательского состава. Значительная часть респондентов рассматривает чрезмерную административную нагрузку как один из основных факторов, препятствующих эффективной профессиональной деятельности. В ответах неоднократно подчеркивалась необходимость сокращения объема отчетной документации и освобождения преподавателей от несвойственных им организационных функций («оқытушыларды қағаз бастылықтан, қосымша кафедра жұмыстарынан алып тастау»). По мнению участников исследования, избыточная бюрократизация ограничивает возможности для проведения научных исследований, совершенствования учебно-методических материалов, индивидуальной работы со студентами и в целом снижает уровень академической автономии высших учебных заведений.

Еще одной важной тенденцией, выявленной в ходе исследования, стало неоднозначное влияние цифровизации образовательного процесса. Хотя современные цифровые технологии существенно расширяют доступ к образовательным ресурсам и повышают эффективность обучения, их некритичное использование сопровождается рядом негативных последствий. Широкое распространение генеративных систем искусственного интеллекта способствует тому, что часть обучающихся начинает использовать их не как вспомогательный инструмент, а как замену самостоятельной аналитической работе [16]. Это снижает мотивацию к критическому осмыслению информации, поиску решений и рефлексии. По оценкам преподавателей и работодателей, подобная практика негативно отражается на уровне подготовки выпускников, проявляясь в снижении способности к длительной концентрации внимания, недостаточном развитии навыков проверки достоверности информации, ограниченных коммуникативных компетенциях и ослаблении критического мышления.

На основе сопоставительного анализа мнений обучающихся, профессорско-преподавательского состава и работодателей определены ключевые направления совершенствования системы высшего образования Республики Казахстан. В первую очередь требуется усилить практическую направленность подготовки за счет развития дуального обучения, расширения партнерства вузов с предприятиями, создания совместных научно-производственных площадок и привлечения представителей бизнеса к реализации образовательных программ. Одновременно необходим переход от традиционной модели передачи знаний к формированию у обучающихся универсальных компетенций, включая критическое мышление, способность к адаптации, проектную деятельность и командную работу. Повышение качества образования также невозможно без снижения административной нагрузки на преподавателей, оптимизации документооборота, автоматизации рутинных процессов и создания более

эффективных механизмов материального стимулирования научно-педагогических кадров. Кроме того, целесообразно интегрировать технологии генеративного искусственного интеллекта в образовательный процесс не как средство замещения интеллектуальной деятельности, а как инструмент поддержки обучения, сопровождая их использование развитием навыков критической оценки информации, проверки достоверности данных и самостоятельного принятия профессиональных решений.

Выводы

Результаты исследования позволили определить ключевые тенденции развития высшего образования в Республике Казахстан. Во-первых, преподавательское сообщество рассматривает университет прежде всего как институт личностного и профессионального развития, тогда как студенты связывают получение высшего образования преимущественно с возможностями социальной мобильности. В то же время работодатели отмечают снижение самостоятельной ценности академического диплома, отдавая предпочтение практическому опыту, профессиональным компетенциям и развитым гибким навыкам.

Во-вторых, выявлено несоответствие между содержанием образовательных программ и современными требованиями рынка труда. Большинство работодателей указывают на необходимость дополнительной адаптации выпускников после трудоустройства, что обусловлено недостаточным пониманием ими реальных производственных процессов и ограниченным объемом практической подготовки.

В-третьих, несмотря на положительное влияние цифровых технологий на организацию образовательного процесса, их широкое применение сопровождается рядом негативных эффектов. Наиболее значимыми из них являются усиление зависимости обучающихся от инструментов искусственного интеллекта, снижение уровня критического мышления и учебной мотивации, недостаточное развитие навыков проверки достоверности информации и фрагментарное восприятие знаний. Данные коррелируют со сведениями работодателей, отмечающих у выпускников высокие интерфейсные навыки при дефиците аналитического мышления.

В-четвертых, избыточная отчетность, дублирование документации и выполнение несвойственных функций лишают ППС временного ресурса для ведения научно-исследовательской деятельности, менторского сопровождения обучающихся и своевременного обновления syllabus под нужды рынка.

Резюмируя изложенное, можно констатировать, что преодоление кризисных явлений в системе высшего образования Казахстана требует перехода от экстенсивного (бюрократического) контроля к интенсивным структурным изменениям.

Необходима радикальная дебиюкратизация труда преподавателей с целью высвобождения их творческого и научного потенциала. Требуется перепроектирование образовательных программ совместно с индустриальными партнерами на принципах реального дуального обучения, а также глубокая интеграция ИИ-технологий в учебные планы не в качестве инструмента компиляции, а как объекта критического анализа и промпт-инжиниринга. Только синергия интересов академического сообщества, государства и бизнеса позволит трансформировать высшее образование РК в драйвер устойчивого социокультурного и технологического развития страны.

Благодарности

Данное исследование финансировалось Комитетом науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (AP26194461 «Философия образования в условиях социокультурных изменений Казахстана: проблемы и пути решения»).

Список литературы

- 1 Шульц Т. Инвестиции в человеческий капитал: роль образования и научных исследований / Т. Шульц; пер. с англ. — М.: Высшая школа экономики, 2018. — 114 с.
- 2 Беккер Г.С. Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ / Г.С. Беккер; пер. с англ. — М.: Ладомир, 2015. — 301 с.
- 3 Смагулова Г.С. Рыночная трансформация высшего образования в РК: спрос и предложение / Г.С. Смагулова // Экономика: стратегия и практика. — 2024. — Т. 19, № 1. — С. 45–56.

- 4 Altbach P.G. Global Perspectives on Higher Education / P.G. Altbach. — Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2016. — 332 p.
- 5 Marginson S. Higher Education and Public Good / S. Marginson // Higher Education Quarterly. — 2011. — Vol. 65, No. 4. — P. 411–433.
- 6 DiMaggio P.J. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields / P.J. DiMaggio, W.W. Powell // American Sociological Review. — 1983. — Vol. 48, No. 2. — P. 147–160.
- 7 Кусаинов А.К. Качество образования в мире и в Казахстане / А.К. Кусаинов. — Москва, 2014. — 240 с.
- 8 Мусина С.К. Особенности трансформации системы высшего образования Казахстана / С.К. Мусина // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). — Вып. 5 (235). — 2024. — С. 67–76. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-67-76>
- 9 Сагинтаева А.К. Университеты в Казахстане: миссия, исследования, управление / А.К. Сагинтаева. — Астана: Высшая школа образования Назарбаев Университета, 2023. — 156 с.
- 10 Молодежь Казахстана — 2024: Национальный доклад / под ред. С.Т. Аменова. — Астана: Институт общественной политики, 2024. — 88 с.
- 11 Атлас новых профессий и компетенций Казахстана. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://atlas.enbek.kz> (дата обращения: 14.03.2026).
- 12 Сутеева М.А. Развитие гибких навыков (soft skills) студентов в процессе обучения: практические подходы и методы. [Электронный ресурс] / М.А. Сутеева, Р.А. Тилеужанова, З.Б. Тайманова // «3i: intellect, idea, innovation — интеллект, идея, инновация». Педагогические науки. — № 4. — 2024. — С. 285–292 — Режим доступа: https://doi.org/10.52269/22266070_2024_4_285
- 13 Закон Республики Казахстан «Об образовании». — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/>
- 14 Концепция развития высшего образования и науки в Республике Казахстан на 2023–2029 годы. Утверждена постановлением Правительства РК № 248 от 28 марта 2023 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/>
- 15 Спенс М. Сигнализирование на рынке труда / М. Спенс // Квартальный журнал экономики. — 1973. — Т. 87, № 3. — С. 355–374.
- 16 Ахметова Г.Г. Философский анализ рисков и трендов цифровизации как смены культурной парадигмы в высшем и послевузовском образовании Республики Казахстан / Г.Г. Ахметова, С.С. Аубакирова, М.Ж. Кожамжарова, Р.С. Салимова // Вестник КазНУ Аль-Фараби. Серия философии, культурологии и политологии. — 2026. — № 2 (96). — С. 4–14. <https://doi.org/10.26577/jpcp96220261>

С.С. Аубакирова, Г.Г. Ахметова, М.Ж. Кожамжарова, Р.С. Салимова

Қазақстандық қоғамның трансформациясы жағдайындағы жоғары білімнің мәні мен құндылығы

Мақалада қазақстандық қоғамның әлеуметтік-мәдени және экономикалық трансформациясы жағдайында жоғары білімнің мәні мен құндылығын қабылдаудың өзгерістері қарастырылды. Зерттеудің өзектілігі жоғары білім беру мақсатының тұлғаның дүниетанымы мен зияткерлік мәдениетін қалыптастыратын дәстүрлі институттан кәсіби құзыреттерді игеруге және өзгермелі еңбек нарығының талаптарына бағдарланған инструменталдық модельге трансформациялануымен айқындалады. Зерттеудің мақсаты — Қазақстан Республикасындағы білім алушылардың, профессор-оқытушылық құрамның (ПОҚ) және жұмыс берушілердің жоғары білім құндылықтарын қабылдау ерекшеліктерін кешенді талдау. Зерттеудің ғылыми жаңалығы білім беру парадигмасының диплом алуды негізгі құндылық ретінде қабылдаудан қолданбалы және икемді құзыреттерді, соның ішінде soft skills меңгеруге қарай ығысуын анықтаудан тұрады. Әдіснамалық негізді Қазақстан Республикасының нормативтік-құқықтық базасын талдау және білім беру үдерісінің негізгі қатысушылары арасында жүргізілген сауалнама нәтижелерін біріктіретін деректер триангуляциясы құрады. Зерттеу нәтижелері жоғары білім мазмұнының еңбек нарығы талаптарына толық сәйкес келмеуін, теориялық даярлық пен практикалық дағдылар арасындағы алшақтықты және цифрлық технологияларға тәуелділіктің артуын көрсетті. Жасанды интеллектіні шамадан тыс пайдалану білім алушылардың дербес ойлау, сыни талдау және шығармашылық шешім қабылдау қабілеттеріне кері әсер етуі мүмкін. Осыған байланысты білім беру бағдарламаларын еңбек нарығының сұранысына сәйкес жанарту, практикалық даярлық үлесін арттыру, жоғары оқу орны мен жұмыс берушілер арасындағы ынтымақтастықты кеңейту және жасанды интеллектіні жауапты пайдалану мәдениетін қалыптастыру қажеттілігі негізделді. Ұсынылған бағыттар жоғары білімнің сапасын арттырып, еңбек нарығында бәсекеге қабілетті мамандарды даярлауға ықпал етеді.

Кілт сөздер: білім философиясы, әлеуметтік философия, жоғары білімнің мәні, жоғары білімнің құндылығы, құндылық бағдарлары, сыни ойлау, жасанды интеллект, адами капитал, еңбек нарығы, soft skills.

S.S. Aubakirova, G.G. Akhmetova, M.Zh. Kozhamzharova, R.S. Salimova

The Meaning and Value of Higher Education in the Context of the Transformation of Kazakhstani Society

The article examines changes in the perception of the meaning and value of higher education amid the socio-cultural and economic transformation of Kazakhstani society. The study addresses the shift from understanding higher education as an institution shaping personality, worldview and intellectual culture toward an instrumental model focused on professional competencies and labor market demands. The aim is to analyze the value orientations of students, academic staff and employers in the RK. The scientific novelty lies in identifying the transition from diploma-oriented education to the pragmatic acquisition of applied and flexible competencies, including soft skills. The methodology is based on data triangulation, combining a systematic analysis of Kazakhstan's regulatory and legal framework with a questionnaire survey of three key stakeholder groups. The findings reveal a mismatch between university training and labor market requirements, alongside students' growing dependence on digital technologies. Although digitalization enhances educational efficiency, excessive reliance on artificial intelligence may weaken independent and critical thinking. The study recommends updating educational programs in accordance with employers' expectations, strengthening practice-oriented learning, expanding cooperation between higher education institutions and industry, and promoting responsible AI use. These measures can improve graduate training quality and enhance future professionals' competitiveness in the labor market.

Keywords: philosophy of education, social philosophy, the meaning of education, the value of higher education, value orientations, critical thinking, artificial intelligence, human capital, labor market, soft skills.

References

- 1 Shults, T. (2018). *Investitsii v chelovecheskii kapital: rol obrazovaniia i nauchnykh issledovani* [Investment in human capital: the role of education and research]. Moscow: Vysshaia shkola ekonomiki [in Russian].
- 2 Bekker, G.S. (2015). *Chelovecheskii kapital: teoreticheskii i empiricheskii analiz* [Human capital: a theoretical and empirical analysis]. Moscow: Ladomir [in Russian].
- 3 Smagulova, G.S. (2024). Rynochnaia transformatsiia vysshego obrazovaniia v RK: spros i predlozhenie [Market transformation of higher education in RK: demand and supply]. *Ekonomika: strategiia i praktika — Economics: Strategy and Practice*, 19(1), 45–56 [in Russian].
- 4 Altbach, P.G. (2016). *Global Perspectives on Higher Education*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- 5 Marginson, S. (2011). Higher Education and Public Good. *Higher Education Quarterly*, 65(4), 411–433.
- 6 DiMaggio, P.J., & Powell, W.W. (1983). The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147–160.
- 7 Kusainov, A.K. (2014). *Kachestvo obrazovaniia v mire i v Kazakhstane* [Quality of education in the world and in Kazakhstan]. Moscow [in Russian].
- 8 Musina, S.K. (2024). Osobennosti transformatsii sistemy vysshego obrazovaniia Kazakhstana [Features of transformation of the higher education system of Kazakhstan]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (TSPU Bulletin) — Bulletin of Tomsk State Pedagogical University (TSPU Bulletin)*, (5), 67–76. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2024-5-67-76> [in Russian].
- 9 Sagintaeva, A.K. (2023). *Universitety v Kazakhstane: missiia, issledovaniia, upravlenie* [Universities in Kazakhstan: mission, research, management]. Astana: Vysshaia shkola obrazovaniia Nazarbaev Universiteta [in Russian].
- 10 Amenov, S.T. (Ed.). (2024). *Molodezh Kazakhstana — 2024: Natsionalnyi doklad* [Youth of Kazakhstan — 2024: National report]. Astana: Institut obshchestvennoi politiki [in Russian].
- 11 Atlas novykh professii i kompetentsii Kazakhstana [Atlas of new professions and competencies of Kazakhstan]. (n.d.). *atlas.enbek.kz*. Retrieved from <http://atlas.enbek.kz> [in Russian].
- 12 Suteeva, M.A., Tileuzhanova, R.A., & Taimanova, Z.B. (2024). Razvitie gibkikh navykov (soft skills) studentov v protsesse obucheniia: prakticheskie podkhody i metody [Development of soft skills of students in the learning process: practical approaches and methods]. «3i: intellect, idea, innovation — intellekt, ideia, innovatsiia». *Pedagogicheskie nauki. — 3i: Intellect, Idea, Innovation. Pedagogical Sciences*, (4), 285–292. https://doi.org/10.52269/22266070_2024_4_285 [in Russian].
- 13 Zakon Respubliki Kazakhstan «Ob obrazovanii» [Law of the Republic of Kazakhstan «On education»]. (n.d.). *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/> [in Russian].
- 14 (2023). Kontseptsii razvitiia vysshego obrazovaniia i nauki v Respublike Kazakhstan na 2023–2029 gody. Utverzhdena postanovleniem Pravitelstva RK № 248 ot 28 marta 2023 goda [Concept for the development of higher education and science in the Republic of Kazakhstan for 2023–2029. Approved by Resolution No. 248 of the Government of the Republic of Kazakhstan dated March 28, 2023]. *adilet.zan.kz*. Retrieved from <http://adilet.zan.kz/> [in Russian].

15 Spens, M. (1973). Signalizirovanie na rynke truda [Job market signaling]. *Kvartalnyi zhurnal ekonomiki — Quarterly Journal of Economics*, 87(3), 355–374 [in Russian].

16 Akhmetova, G.G., Aubakirova, S.S., Kozhamzharova, M.Zh., & Salimova, R.S. (2026). Filosofskii analiz riskov i trendov tsifrovizatsii kak smeny kulturnoi paradigmy v vysshem i poslevuzovskom obrazovanii Respubliki Kazakhstan [Philosophical analysis of risks and trends of digitalization as a cultural paradigm shift in higher and postgraduate education in the Republic of Kazakhstan]. *Vestnik Kazakhskogo natsionalnogo universiteta Al-Farabi. Seriya filosofii, kulturologii i politologii — Bulletin of Al-Farabi Kazakh National University. Series of Philosophy, Cultural Studies and Political Science*, (2), 4–14. <https://doi.org/10.26577/jpcp96220261> [in Russian].

Information about the authors

Aubakirova Saltanat Sovetovna — PhD, Associate Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0001-7894-6208>

Akhmetova Gaukhar Galymovna — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0002-2904-3819>

Kozhamzharova Maira Zhanaidarovna — Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0001-7812-7114>

Salimova Raigul Sabyrovna — PhD, Toraighyrov University, Pavlodar, Kazakhstan, <https://orcid.org/0000-0001-6747-4620>